









## कानून और न्याय

ईंवीएम पर फैसला-2

विनय झैलावत

(पूर्व असिस्टेंट सोलिसिटर जनरल  
एवं वरिष्ठ अधिकारी)

## चुनावी प्रक्रिया पर सवाल में सावधानी आवश्यक

गणतंत्र ने पिछले 70 वर्षों से स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव कराने की याचिका सुनील कोर्ट ने खारिज कर दी। इस मामले में न्यायमूर्ति खाना ने कहा कि ईंवीएम महत्वपूर्ण लाप्त प्रदान करते हैं। उन्होंने बोट डालने की दर के 4 वोट प्रति मिनट तक सीमित करके बृथ कैप्टनों को प्रभावी ढंग से समाप्त कर दिया है। इससे आवश्यक समय बढ़ जाता है और ईंव प्रकर को बोट डालने पर रोक जाती है। उन्होंने कहा कि ईंवीएम ने अपार्य मतों को समाप्त कर दिया है जो मतपत्रों के साथ एक बड़ा मुद्दा था और गिनती प्रक्रिया के बैरान अक्सर विवादों को जन्म देता था। इसके अलावा ईंवीएम कागज के उपयोग को कम करती है और लॉजिस्टिक चुनौतियों को कम करती है। अत में, वे मतवानों प्रक्रिया में तेजी लाकर और चुनौतियों को कम करके प्रशासनिक सुविधा प्रदान करते हैं। न्यायमूर्ति दत्त ने कहा कि मतपत्रों पर लौटे का अनुषुध ही उन्हें याचिकाकर्ता एनजीओ एसेसिंशन पर्सन डेंगोक्रेटिक रिफर्मर्स की विश्वसीयता पर संदेह करता है। इस तथ्य के बावजूद कि चुनाव सुधार लाने में याचिका दायर करने वाले संघ के पिछले प्रयासों का फल मिला है। सामने रखा गया सुझाव समझ से परे दिखाई दिया। तथ्यों और परिस्थितियों में पेपर बैलेट सिस्टम की ओर लौटने का सवाल ही पैदा नहीं होता और न हो सकता है। यह केवल ईंवीएम में सुधार या एक बेहतर प्रणाली है जिसके लिए आने वाले वर्षों में उम्मीद होगी। उन्होंने कहा कि प्रणाली या संस्थानों के मूल्यांकन में एक संतुलित परिप्रेक्षण बनाए रखना चाहिए।

याचिकाकर्ताओं की केवल आशंकाओं और अटकलों

पर निर्भर होने की अनुमति नहीं दे सकता है।

याचिकाकर्ता न तो यह दिखा पाए हैं कि चुनावों में ईंवीएम का उपयोग कैसे स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनावों के सिद्धांत का उल्लंघन करता है और न ही वे डाल गए बोटों के साथ शत-प्रतिशत वीवीपीएटी पर्ची का मिलान करने का मौलिक अधिकार स्थापित करने में सक्षम हैं।

सर्वोच्च न्यायालय ने इस आशंका को खारिज कर दिया कि मीमांसों को हैक किया जा सकता है या उनके साथ छेड़छाड़ की जा सकती है। सर्वोच्च न्यायालय ने इस आशंका पर कहा कि इस संदेह को खारिज किया

जाएगा। इसके बावजूद एक वोट प्रति मिनट

की सीमित से विकल्प हैं। आज अनेक वोट खुलते जा रहे हैं और अपनी क्षमता के आधार और अपनी स्थिति के लिए जागह बनाने और प्रणाली की विश्वसीयता और प्रभावशीलता सुनिश्चित करने के लिए साथ्य और तर्क द्वारा निर्देशित एक महत्वपूर्ण लौकिक दृष्टिकोण का पालन किया जाना चाहिए।

गणतंत्र ने पिछले सतर वर्षों से स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव कराने में खुद को गोपनीयता दिया है। इसका

प्रयोग की हृदय तक निर्वाचन आयोग और जनता द्वारा

दिया गया एक विश्वास को दिया जा सकता है। एक स्वस्थ लोकतंत्र में यथास्थिति के बारे में तर्कसंगत संदेह वांछनीय है। यह न्यायालय, चल रहे आम चुनावों की पूरी प्रक्रिया पर सवाल उठाने और उठाने और याचिकाकर्ताओं की केवल आशंकाओं और अटकलों पर निर्भर होने की अनुमति नहीं दे सकता।

जाना चाहिए कि किसी विशेष उम्मीदवार के पक्ष में बोट की बाब-बार या गलत सिक्कोडिंग के लिए ईंवीएम को कॉफिनगर/हरफेर किया जा सकता है। उसके सामने पेश किए गए अंकड़ों का हवाला देते हुए पूरी ठाठ

खारिज की जाएगी। यह बोट डालने की दर के 4 वोट प्रति मिनट तक सीमित करके बृथ कैप्टनों को प्रभावी ढंग से समाप्त कर दिया है। इससे आवश्यक समय बढ़ जाता है और ईंव प्रकर को बोट डालने पर रोक जाती है।

उन्होंने कहा कि ईंवीएम ने अपार्य मतों को समाप्त कर दिया है जो मतपत्रों के साथ एक बड़ा मुद्दा था और गिनती प्रक्रिया के बैरान अक्सर विवादों को जन्म देता था। इसके अलावा ईंवीएम कागज के उपयोग को कम करती है और लॉजिस्टिक चुनौतियों को कम करती है। अत में, वे मतवानों प्रक्रिया में तेजी लाकर और चुनौतियों को कम करके प्रशासनिक सुविधा प्रदान करते हैं। न्यायमूर्ति दत्त ने कहा कि मतपत्रों पर लौटे का अनुषुध ही उन्हें याचिकाकर्ता एनजीओ एसेसिंशन पर्सन डेंगोक्रेटिक रिफर्मर्स की विश्वसीयता पर संदेह करता है। इस तथ्य के बावजूद कि चुनाव सुधार लाने में याचिका दायर करने वाले संघ के पिछले प्रयासों का फल मिला है। सामने रखा गया सुझाव समझ से परे दिखाई दिया। तथ्यों और परिस्थितियों में पेपर बैलेट सिस्टम की ओर लौटने का सवाल ही पैदा नहीं होता और न हो सकता है। यह केवल ईंवीएम में सुधार या एक बेहतर प्रणाली है जिसके लिए आने वाले वर्षों में उम्मीद होगी। उन्होंने कहा कि प्रणाली या संस्थानों के मूल्यांकन में एक संतुलित परिप्रेक्षण बनाए रखना चाहिए।

लौकिक, प्रणाली के किसी लाइन को घोषणा करने के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं दे सकता है।

याचिकाकर्ता न तो यह दिखा पाए हैं कि चुनावों में ईंवीएम का उपयोग कैसे स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनावों के सिद्धांत का उल्लंघन करता है और न ही वे डाल गए बोटों के साथ शत-प्रतिशत वीवीपीएटी पर्ची का मिलान करने का मौलिक अधिकार स्थापित करने में सक्षम हैं।

सर्वोच्च न्यायालय ने इस आशंका को खारिज कर दिया कि मीमांसों को हैक किया जा सकता है या उनके साथ छेड़छाड़ की जा सकती है। सर्वोच्च न्यायालय ने इस आशंका पर कहा कि इस संदेह को खारिज किया

जाएगा। इसके बावजूद सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि 2019 के लोकसभा चुनावों में 20,687 वीवीपीएटी पर्चीयों की गणना की गई थी। एक मामले को छोड़ने, कोई विसंगति या बोमेल नहीं देखा गया था। खंडपीड़ने ने चुनाव संचालन नियमों के नियम 49 एमए का हवाला दिया, जो एक मतदाता को वीवीपीएटी द्वारा उत्पन्न पर्ची पर दिखाया गया एवं उम्मीदवार के बाब-बार को बोल दिया गया था। यह एक वोट संतुलित परिप्रेक्षण के लिए जागह बनाने की अनुचितता है। अपनी सफलता को कभी छोड़ने की जाने का शर्त है। अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं दे सकता है।

उन्होंने कहा कि तकनीकी विशेषज्ञ समिति द्वारा समय-समय पर ईंवीएम का परीक्षण किया जाना रहा है। इन समितियों ने मंजूरी दे दी है और ईंवीएम में कोई

सर्वोच्च न्यायालय ने इस आशंका को खारिज कर दिया कि मीमांसों को हैक किया जा सकता है या उनके साथ छेड़छाड़ की जा सकती है। सर्वोच्च न्यायालय ने इस आशंका पर कहा कि इस संदेह को खारिज किया जाएगा।

याचिकाकर्ता न तो यह दिखा पाए हैं कि चुनावों में ईंवीएम का उपयोग कैसे स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनावों के सिद्धांत का उल्लंघन करता है और न ही वे डाल गए बोटों के साथ शत-प्रतिशत वीवीपीएटी पर्ची का मिलान करने की अनुमति नहीं दे सकता है।

उन्होंने कहा कि तकनीकी विशेषज्ञ समिति द्वारा समय-समय पर ईंवीएम का परीक्षण किया जाना रहा है। इन समितियों ने मंजूरी दे दी है और ईंवीएम में कोई

गाइदेंगा या सफलता के पैमाने को ऐसे पकड़ेंगा कि कोई कल्पना भी नहीं कर सकता।

स्टेंडेंट खेती-बाड़ी में नया कारोबार करेगा या कोई शुरू से ही अपने को किसी एक खेल में लगाकर अपनी सफलता के पथ पर कोई चेतावनी नहीं है। एक सफलता के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं दे सकता है।

सफलता की अपनी खारिज करने की अनुमति नहीं है। अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है। अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है। अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है। अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनुमति नहीं है।

अपनी विवादों के लिए बोट डालने की अनु





